

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Počítačový tomograf CT
Evidenční číslo veřejné zakázky:	366182
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Uherskohradišťská nemocnice a.s.
Sídlo:	J.E.Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště
IČ:	276 60 915
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ

Po prostudování zadávací dokumentace (dále jen ZD) k nadlimitní veřejné zakázce zveřejněné na ISVZUS dne 10.9.2013 pod ev. č.366182 s názvem „**Počítačový tomograf CT**“ podáváme doplňující informace a vznášíme následující dotaz.

1)

Zadavatel v ZD uvádí požadavek na iterativní rekonstrukci, který definuje včetně příkladů následovně:

- Nejpokročilejší mód iterativní rekonstrukce na bázi matematických modelů v prostoru raw dat (např. řešení GE VEO, Siemens SAFIRE, Philips iDose4, Toshiba AIDR 3D a pod.).

K tomuto požadavku si dovoluujeme zadavatele upozornit, že pro GE příklad uvádí nesprávné označení VEO. Název požadované IR, tak jak ji definuje zadavatel v ZD a ekvivalentní k SAFIRE, iDose 4, AIDR 4D, je naše CT iterativní rekonstrukce s komerčním názvem ASIR.

VEO je samostatný unikátní produktový rámec, jenž není součástí CT, který provádí další nadstavbové rekonstrukce, a to aplikací reálných fyzikálních vlastností optické soustavy CT, jako jsou například reálná divergence RTG svazku, reálná velikost FS, reálná velikost voxelu, reálná velikost detekčního elementu....., a to pro zcela konkrétní řadu CT.

Vzhledem k tomu, že se zadavatel dopustil nepřesné specifikace příkladu řešení, žádáme zadavatele o změnu v uvedeném textu z VEO na ASIR, a tím uvedení této textace na pravou míru.

2)

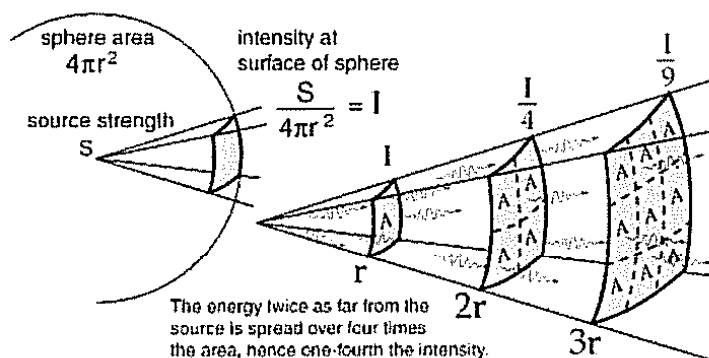
Zadavatel v ZD definuje výkonové parametry RTG komponentů a mezi nimi jsou i následující:

- Generátor s nominálním výkonem min. 80kW
- Min. rozsah proudu 20-650mA
- Tepelná kapacita anody rentgenky musí být minimálně 8MHU, případně tzv. ekvivalentní (efektivní) hodnota ve vztahu k chladicímu výkonu musí být alespoň 26MHU

Pro reálný dosažitelný výkon jsou všechny velikosti hodnot těchto parametrů poplatné tomu, jaké konstrukce CT bylo pro příslušný model použito.

Pro chování RTG záření platí, že intenzita záření klesá se čtvercem vzdálenosti od zdroje!

Pokud ve vzdálenosti r bude intenzita rovna hodnotě 1, tak platí, že ve vzdálenosti $2r$ bude intenzita rovna $\frac{1}{4}$ původní intenzity, pro $3r$ $\frac{1}{9}$ původní intenzity..... Nemá význam se dále věnovat této podstatě, jelikož se jedná o základní jev, který je pro všechny notoricky znám a plně srozumitelný.



Výše uvedená skutečnost, bez jakékoliv výjimky, rovněž platí i pro CT diagnostické systémy.

Pro dosažení požadované kvality zobrazení je důležité dosáhnout v oblasti zájmu (oblast detekčního systému CT) potřebného dopadového energetického množství, které nám zajistí potřebnou hodnotu odezvy na detektoru. Pro tuto skutečnost tedy platí, že výkonové parametry CT systému pro dosažení stejného nebo obdobného energetického množství na detektoru mohou být různé pro různé výrobce, a to podle konstrukce příslušného CT. Rovněž platí, že se jednotlivé systémy díky výše uvedené skutečnosti mohou lišit v požadavcích na tepelné kapacity RTG zářiče při dosažení totožných nebo lepších výkonových parametrů.

Tyto skutečnosti uvádí znalecký posudek č. 570-20-2013, který je součástí tohoto dokumentu jako příloha č.1.

Z tohoto posudku je patrné, že námi nabízený systém, při svých parametrech (výkon generátoru 72kW, rozsah proudu 10 - 600mA a tepelná kapacita anody 6,3MHU), je schopen pracovat s takovým RTG energetickým množstvím (zobrazovacím výkonem), které odpovídá, ve srovnání s konstrukcí ostatních výrobců CT, hodnotám maximálního proudu 671 až 730 mA, tepelné kapacity anody 7,55 až 8,22MHU a výkonu generátoru 86 až 93kW.

Zadavatel v ZD stanovil výkonostní třídu CT, a to zejména s ohledem na účel použití a klinicko medicínské požadavky. Musíme zcela zodpovědně konstatovat, že naše CT této výkonostní třídy v plném rozsahu splňuje a převyšuje jak stanovený účel, tak i klinicko medicínské požadavky, které v ZD zadavatel stanovil. Zadavatel ale svým požadavkem na rozsah hodnot uvedených konkrétních technických parametrů, bez ohledu na konstrukci geometrie CT (nominální výkon generátoru, rozsah proudu, tepelná kapacita anody), diskriminuje naši společnost z možnosti předložení nabídky na CT této kategorie a domníváme se, že tato specifikace je účelová.

Pro doložení klinicko diagnostické výkonnosti a rozsahu dokládáme referenci od uživatele k danému modelu CT, a to jako přílohu č.2

Naše modelová řada CT, Optima CT 660, plně splňuje a překračuje zadavatelem v ZD stanovený účel použití a klinicko medicínské požadavky (což dokládá jak znalecký posudek, tak i reference uživatele).

Tato modelová řada využívá k dosažení požadovaných diagnostických výsledků obdobného technického řešení tak, jak exaktně popisuje zadavatel v ZD.

Náš systém CT použitím konstrukce krátké geometrie dosahuje minimálně stejného nebo i lepšího výkonu při parametrech - **výkon generátoru 72kW, rozsah proudu 10 - 600mA a tepelná kapacita anody 6,3MHU.**

Dotaz:

Odstraní zadavatel uvedenou diskriminaci v ZD a hodnocení pro tento moderní CT přístroj a bude akceptovat zařízení těchto parametrů s plným splněním požadavků účelu užití a klinicko medicínského rozsahu tak, jak je stanovil v ZD?

ODPOVĚĎ

ad 1)

V zadání je jasně napsáno, že přístroj musí být vybaven nejpokročilejším algoritmem iterativní rekonstrukce na bázi matematických modelů v prostoru raw-dat. Zvolené příklady považuje zadavatel za správné vzhledem k tomu, že je požadována iterativní rekonstrukce na bázi matematických modelů, což je podle oficiálních informací zveřejněných společností GE pouze VEO. Zadavatel nebude upravovat popsané příklady, protože jsou pouze ilustrativní. ASIR uváděná v dotazu je jednou z prvních technologií iterativní rekonstrukce, která umí redukovat dávku o cca 20-30%, zatímco jiné techniky jsou schopny redukce i 50-70%.

ad 2)

Zadavatel trvá na vymezených požadavcích. Argumentace tazatele jasně směřuje k možnosti dodat přístroj nižší kategorie, což zadavatel nehodlá akceptovat. Vývoj v této oblasti je tak rychlý, že koupí přístroje nižší třídy zadavatel „de facto“ kupuje již zastaralý přístroj. Zadavateli je známo, že tazatel disponuje přístrojem, který veškeré technické specifikace zadavatele splňuje.

Tyto dodatečné informace budou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.

V Brně dne 23. 10. 2013

Ing. Aleš Houserek
RTS, a.s., organizace pověřená
výkonem zadavatelských činností